

Kunnskapsdepartementet
Post boks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår sak nr:1242/12 BA Arkivnr: 011:726.4 Deres ref: Dato:03.10.2012

HØRING - UTVALGSINSTILLING OM SAMISK FORSKNING OG HØYERE UTDANNING "LANGS LANGE SPOR"

Norsk Tjenestemannsalg har fått saken til høring. Vi har mottatt følgende innspill fra vårt organisasjonsledd innenfor forskning. Det oversendes som forbundets kommentarer til innstillingen:

Det er en interessant og grundig rapport. Forbundet har to [merknader](#);

- Merknad 1 dreier seg om undersøkelsesutvalget –noen fagmiljøer som oppfyller kriteriene har blitt utelatt fra undersøkelsen.
- Merknad 2 dreier seg om manglende definisjon på et begrep som utgjør en del av kriteriene for hva som skal anses som samisk forskning.

1.

Det står i rapporten (Vedlegg 1, s. 3) at man har sett etter flere variabler for å finne relevante miljøer. En av disse variablene er at institusjonen er å finne på ei "liste fra Norges forskningsråd over miljøer som har mottatt midler til samisk forskning og andre miljøer som Forskningsrådet har hatt kontakt med i forbindelse med samisk forskning".

Imidlertid er ikke NIBR (Norsk institutt for by og regionforskning) tatt med i undersøkelsen, selv om instituttet står på NFR Samisk si liste over institusjoner som har fått støtte (<http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?c=Prosjekt&cid=1253951782455&pagename=samisk/Hovedsidemal&p=1228296590903>).

NIBR har hatt flere helt eller delvis samiskorienterte forsknings- og utdanningsprosjekter; i samarbeid med andre eller styrt og gjennomført på NIBR. I 2010 og 2011 kan nevnes for eksempel prosjektene:

* "The Russian Sámi and the Institutional Unification of Sápmi"

(<http://www.nibr.no/prosjekt/539>)

* "Reinbeitedistriktsgrenser og områdegrenser i Nordland og Nord-Trøndelag"

(<http://www.nibr.no/filer/2012-10.pdf>),

* "Den offentlege forvaltninga av reindrifta - omdømmeundersøkinga"

(<http://www.nibr.no/filer/2011-4%20.pdf>),

* "Flytting til byer fra distriktsområder med samisk bosetting"

(<http://www.nibr.no//i/pubdetaljer.aspx?pid=1513>)

* "The politics of implementation of ILO Convention 169 and deeper democratization" (komparasjon Nepal-Sápmi,

<http://www.ethnopolitics.org/ethnopolitics-papers/EPP013.pdf>)

Hva angår utdanning har ansatte på NIBR i perioden 2010-2011 holdt kurs i internasjonal samepolitikk, russisk samepolitikk, samiske media og andre samepolitiske emner bl.a. på Riddu Riddu, HIBU og Sámi Allaskuvla. Det er også holdt slike kurs og foredrag i utlandet.

Man kan ellers merke seg at ISF er heller ikke å finne på lista som presenteres, selv om de har ledet et langvarig NFR Samisk-støttet valgforskningsprogram

(<http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?c=Prosjekt&cid=1224698153431&pagename=samisk/Hovedsidemal&p=1228296590903>). Gjennom ett av NIBR sine prosjekter har forøvrig også NUPI fått NFR- støtte til samisk forskning, men de er heller ikke med i undersøkelsen.

Det kan være flere institusjoner som har fått støtte av NFR Samisk som ikke er med i denne undersøkelsen. Dette er imidlertid eksempler på tre institusjoner som har arbeidet med NFR-støttet og annen samisk FoU (alene, i samarbeid, og sammen med institusjoner som har deltatt i undersøkelsen) – men som ikke er kommet med i datatilfanget.

Nå er det vanskelig å produsere en helt komplett oversikt over noe forskningsfelt, men her er det altså snakk om at det mangler institusjoner som i følge kriteriene burde vært fanget opp.

2.

Ett av de to kriteriene man opererer med når man skal definere hva som er samisk forskning (Vedlegg 1, s. 2) er "All forskning gjennomført av samiske institusjoner regnes som samisk forskning". Men hva er kriteriene for hva som skal regnes som en samisk institusjon? Det burde kanskje vært spesifisert.

Med hilsen

NORSK TJENESTEMANNSLAG



Anita K Solhaug



Berit Asker