

Justis - og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Vår sak nr: 1633/12 BA

Arkivnr: 011:732

Deres ref:

Dato: 19.10.2012

HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I UTLENDINGFORSKRIFTEN - 15 MÅNEDRESREGEL FOR SAKSBEHANDLING I UTLENDINGNEMNDA

Forbundet har fått saken til høring og oversender følgende merknader, som er utarbeidet i samarbeid med vårt organisasjonsledd i politiet:

NTL er positiv til at det gjøres regelverksendringer som kan medføre en raskere saksgang for asylsøkerfamilier med barn, basert på hensynet til barnets beste, og Stortingsmelding 27 Barn på flukt.

Det fremkommer likevel punkter i høringsbrevet vi ønsker å kommentere.

"Forslaget setter en standard for maksimal saksbehandlingstid i UNE for denne gruppen, og det bør være et mål at så få som mulig får en tillatelse etter bestemmelsen."

"Etter departementets mening vil ikke forskriftsendringen kreve ekstra ressurser utover de ressurser som allerede er planlagt overført til UDI og UNE. Eventuelle merutgifter vil kunne dekkes innenfor eksisterende budsjettammer."

NTL er enige målet om at færrest mulig skal innvilges tillatelse basert på "15-måneders" regelen. For å sikre god kvalitet på vedtakene, ber NTL om at UNE tilføres mer midler til gjennomføring av den innskjerpede saksbehandlingstiden. Det er avsatt 15 millioner kr til UNE i 2012, for å ta unna de 12000 ubehandlede sakene som lå der pr 2012. Midlene er ikke tiltenkt praktisering av regelverksendringen på Utf. §8-2.

Når regelendringen medfører større krav om produksjon, og det både er politisk vilje og midler til nedbygging av restansene, oppfordrer NTL til at det ved endring av Utlendingsforskriften. § 8-2 også tilføres ressurser. Målstyringen på saksportefølje på områder av så sensible nasjonal og internasjonal karakter, kan få svært negative konsekvenser for oppfyllelse av barnas og deres foreldres rettigheter, dersom kvalitetsnivået og rettssikkerheten sementeres på grunn av saksmengde og tidspress.

"Fristen avbrytes den dagen UNE treffer endelig vedtak, ikke den dagen utlendingen underrettes."

NTL kan ikke se at dette styrker barnas rettigheter, tvert i mot. Med grunnlag i kravet i §8-2 b ser vi ikke behov for å sette vedtaksdato som fristavbrytende. Hjemmelen omfatter kun personer som bor på kjent sted, og vil dermed lett kunne underrettes. Ihht god forvaltningspraksis i saksbehandlingen bør friststavbrytende dato settes til vedtaksdato, ikke til dato for underretting.

"Utover disse tilfellene kan det gis en tillatelse som ikke danner grunnlag for familieinnvandring eller permanent opphold, jf. uf § 8-12 annet ledd"

Å gi barn og deres familier begrensede tillatelser, er ikke en sikring av deres rettsvern, og det strider mot intensjonene i utredningene om barn på flukt, og hensyn til barnets beste.

I følge den Europeiske Menneskerettighetskonvensjon (EMK) har barn rett til familieliv og tilfredsstillende helsemessig oppfølging og behandling. Det er viktig at saksbehandling og regelverk ivaretar barnenes selvstendige rettigheter, som følge av EMK. Ved lang behandlingstid påføres både barn og foreldre unødige store belastninger.

Dette er utfordrende både for søkere og for saksbehandlere. For å sikre at søkerne og ikke minst barnas rettigheter er de berørte etater avhengig av å få tilført ressurser.

I tillegg vil plassering i ventemottak, slik som Trandum påfører barn store belastninger og vil etter vår oppfatning være i strid med EMK. Av den grunn er det også svært viktig å få ned saksbehandlingstiden.

Ved lang saksbehandlingstid kan det også medføre andre arbeids- og utdanningsmessige konsekvenser. Når det gjelder arbeid, kan det medføre økt grad av svart arbeid og derpå følgende sosial dumping.

NTL håper at departementet tar lærdom fra erfaringene utlendingsforvaltningen har fra MUF sakene, med bruk av begrensede oppholdstillatelser.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG


Anita Busch


Dag Westhrin