



Norsk Tjenestemannslag NAV

Gjøvik / Larvik 14. april 2016

Norsk Tjenestemannslag
Møllergata 10

0179 OSLO

HØRING – EVALUERINGEN AV OFFENTLEGLOVA

NTL NAV har gjennomgått høringsdokumentene vedrørende evaluering av offentleglova.

Etter vår vurdering har Oxford Research AS utført en faglig god og grundig evaluering av offentleglova i sin høringsrapport. De viser etter dokumentasjonsgjennomgang og dybdeintervjuer på en tydelig måte til gjennomgående trekk ved både statlig, fylkeskommunal og kommunal praktisering av loven både i forhold til innsyn og klagesaksbehandling ved avslått innsyn. Samtidig får de også fram ulikheter ved de ulike forvaltningsinstansene. Oppsummert stiller vi oss bak hovedtrekkene i rapporten som viser at offentleglova virker etter sin intensjon samtidig som det er rom for forbedringer på enkelte områder.

Slik vi leser hele rapporten er det funn som tyder på at både avslag på innsyn, og avslag etter klage på avslått innsyn, i noen grad skyldes manglende kompetanse / usikkerhet hos de som vurderer sakene. Dette gjelder spesielt i saker vedrørende merinnsyn og sammenstillinger av data og i saker som er krevende i forhold til skjønnsutøvelse. Det avdekkes også at de ulike informantene vurderer merinnsyn og sammenstillinger av data ulikt. Med henvisning til Justis- og Politidepartementets «*Rettleiar til offentleglove*» virker dette noe underlig da både merinnsyn (rettlederen pkt. 4.9) og sammenstillinger (rettlederen pkt. 4.4.3) gir gode føringer for behandling av innsynsbegjæringer. Dette kan muligens ses i sammenheng med funnene i rapporten som tyder på at større fagmiljøer med tilgang på egne jurister ser ut til å være noe tryggere i sine skjønnsvurderinger.

Høringsrapporten avdekker også at det er til dels mangelfull journalføring, og derigjennom vanskelig å be om innsyn, når det offentlige benytter mail, SMS, og sosiale medier. Dette er urovekkende da elektronisk kommunikasjon og lagring benyttes i et stadig større omfang.

Til tross for at innføring av ny offentleglov, i tråd med lovgivers intensjoner, åpenbart har hatt en positiv innvirkning på muligheten for innsyn avdekkes også forbedringspotensialer. Disse

er slik vi ser det ikke knyttet til lovgivningen, men til praktisering av loven og forutsetningene for at den skal virke etter sin hensikt. Noe av forutsetningen for at offentleglova i størst mulig grad skal virke etter sin hensikt er at offentlige organ journalfører på en tilfredsstillende måte samtidig som bestemmelsene i arkivlova etterleves på en tilfredsstillende måte.

Vi mener det er viktigere å sikre kompetanseheving rundt offentleglovas intensjon og virkeområde enn å gjøre endringer i lov- og forskriftsverk. Dette arbeidet bør etter vårt syn gjøres parallelt med at det sikres bedre kvalitet i det offentliges journalføring og arkivrutiner. Kompetansehevingsarbeidet bør legges under Direktoratet for forvaltning og IKT som en naturlig del av deres arbeid. Med de funnene som er gjort i Oxford Research AS sitt arbeid bør det lages et ulikt løp for kompetanseheving i stat, fylkeskommuner og kommuner med utgangspunkt i hvilke tilganger de har på juridisk kompetanse.

Med vennlig hilsen
NTL NAV

Hanne Nordhaug
Leder

Harald Langstad