

**STATSBUDSJETTET 2017****Notat til høring i Arbeids- og sosialkomiteen****NAV**

Det framlagte budsjettforslaget gir ytterligere innstramminger for NAV. Vi mener det gir liten mening å redusere NAVs budsjett i en situasjon med høy ledighet og mange mennesker som har behov for bistand fra etaten. Dette følger ikke opp forslagene i Stortingsmeldingen «NAV i en ny tid» på en tilfredsstillende måte. Skal NAV klare å gjennomføre gode intensjoner og forslag i NAV-meldingen må dette følges med tilstrekkelige ressurser.

Regjeringen har gjennom sine to foregående statsbudsjetter kuttet henholdsvis 0,6 og 0,7 % i driftsbudsjettene til statlige virksomheter. Dette rammer virksomhetenes muligheter til å løse sine oppgaver og er svært arbeidskrevende å håndtere lokalt. I årets budsjettforslag videreføres denne avbyråkratiseringsreformen med ytterligere 0,5 % nedtrekk for 2017. Vi mener slike flate kutt er svært uheldige og får konsekvenser for virksomhetenes tjenester til innbyggerne. Dette er manglende evne, eller vilje, til å foreta politiske prioriteringer. For NTL er det vanskelig å forstå at regjeringen ønsker at færre skal jobbe på NAV-kontor og NAV-kontaktsenter i en situasjon hvor det er mange som står utenfor arbeidsmarkedet. Kuttet gjelder også de som skal bistå ordinære ledige, ungdom og andre grupper som har behov for ekstra bistand for å komme i arbeid og aktivitet.

Det er også foreslått et digitaliseringskutt på 84,4 mill. Dette som følge av at mer av kommunikasjon med brukerne foregår digitalt. Vi mener disse pengene blir tatt fra etaten to ganger. Først reduseres driftsbudsjettet slik at NAV skal tvinges til å gjennomføre effektiviseringstiltak. Når disse effektiviseringstiltakene er gjennomført tas gevinsten av tiltaket ut på nytt. Dette kuttet er dramatisk. NAV har allerede besluttet å gjennomføre nye digitaliseringstiltak og noe av dette utviklingsarbeidet er allerede startet. Gjennom dette kuttet fratras NAV muligheten til nødvendig IKT-utvikling. Det betyr at digitaliseringskuttet bidrar til mindre digitalisering i NAV. Effektiviseringstiltak som var ment å resultere i mer effektiv drift og bedre brukeroppfølgning må kuttes.

Svært mye IKT-utviklingsarbeid blir gjennomført over NAVs ordinære driftsbudsjett. Vi mener mer av det totale utviklingsarbeidet skulle vært finansiert med ekstrabevilgninger over statsbudsjettet. Nå må for stor andel av utviklingsarbeidet konkurrere med penger til blant annet ytelsesforvaltning og brukeroppfølgning.

Forsøksperioden med tiltak i egenregi (Kjerneoppgaver i NAV) er nå over. Forsøket har vist at det gir gode resultater å legge disse oppgavene til NAV. Det er positivt at dette nå videreføres og utvides i ordinær drift.

Selve tiltaksbudsjettet er vi ikke like fornøyd med. Fortsatt skal det styres både på tiltaksplasser og økonomi. Dette er en svært krevende måte å styre på. Nå må det både treffes på antall tiltaksplasser og hvor mye hver tiltaksplass skal koste. Dette er svært vanskelig å få til i praksis. Vi mener tiltak må budsjetteres som overslagsbevilgninger. Da hadde det vært hver enkelt brukers behov som var avgjørende for om tiltak ble innvilget, ikke hvorvidt det er penger på budsjettet. Hvis tiltak ikke gis som ordinære

overslagsbevilgninger, må man i alle fall bestemme seg for om tiltak skal styres på antall plasser eller på budsjett.

Det er foreslått å holde arbeidsmarkedstiltak på dagens nivå. Dette mener vi er for lavt. Regjeringen har mange tanker om at NAV skal bistå forskjellige grupper med å komme i arbeid og aktivitet. Skal NAV drive god oppfølging må etaten ha tilstrekkelig med gode virkemidler. Da er nok tiltaksplasser viktig.

Det er foreslått å bevilge 10 mill. til yrkesveiledning på asylmottak og 13 mill. til «hurtigsporet» for nyankomne flytninger. Det er positivt at NAV kobles til dette arbeidet. På den måten blir det tidlig en arbeidsretting av bistand til denne gruppen. Vi mener imidlertid at dette er et alt for lavt beløp for å få gjort et godt nok arbeid for disse menneskene. Regjeringen har gått sterkt ut og sagt at de ønsker å satse på en tidlig integrering av flytninger og asylsøkere, men har ikke vært villig til å bruke tilstrekkelig med midler for å få gjennomført dette. Det er heller ikke tatt høyde for at svært mange av de flyktingene som kom i 2015 nå skal bosettes i kommunene. Skal dette skje på en god måte vil dette kreve økt oppfølging fra NAV.

Det er positivt at det bevilges ekstra penger over driftsbudsjettet til oppfølging av unge. Dette burde vært gjort uavhengig av aktivitetsplikten. 20 mill. er lite for å følge opp denne gruppa, men må ses i sammenheng med det totale budsjettet for NAV. Der inngår oppfølging av alle NAVs brukere. Generelt er det foreslått for lite penger over driftsbudsjettet til å kunne drive god nok brukeroppløping.

Med hilsen  
NORSK TJENESTEMANNSLAG



Kjersti Barsok  
1. nestleder NTL

Hanne Nordhaug  
leder NTL NAV