

Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

Vår sak nr:

Deres ref: 17/3202

Dato: 21.03.2018

HØRING AV ENDRING I FORSKRIFT OM ANSETTELSE OG OPPRYKK I UNDERVISNINGS- OG FORSKERSTILLINGER

NTL viser til utsendt høring med frist 03.04.2018 og sender med dette følgende momenter som innspill til høringen.

NTL er i hovedsak positiv til å legge inn et tilleggskrav for professoropprykk i forskriften. Vi tror det å kreve en økt pedagogisk/læringskompetanse i tillegg til forskningskompetanse, vil bidra til å styrke forholdet mellom forskning og undervisning, ved at begge deler tillegges like mye vekt.

NTL mener at alle som skal undervise må ha undervisningskompetanse, og at de også må måles på dette, både ved ansettelse og opprykk.

NTL registrerer at departementet bruker begrepene *utdanningsfaglig kompetanse* og *undervisningserfaring*. Departementet har presisert at dette betyr:

- Kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid
- Bred erfaring med veiledning fortrinnsvis både på master- og ph.d.- nivå
- Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet ved egen institusjon og/eller i fagfellesskap

Det framstår som at alle disse kravene må innfris samtidig. NTL vil oppfordre departementet til å vurdere på hvorvidt kandidater har (mer eller mindre like) muligheter til å oppnå disse tre punktene.

- Punkt 1) kan oppnås på eget initiativ.
- Punkt 2) krever at man blir satt opp på undervisning på master- og phd-nivå
- Punkt 3) krever at man blir oppnevnt til å sitte i programråd, studiekvalitetsutvalg el.

Knyttet til det siste punktet er NTL bekymret for en oppblomstring av mer eller mindre reelle undervisningsgrupper for å kunne dokumentere punkt 3. Vi ber om at departementet klargjør hva slags fora for utvikling av utdanningskvalitet som vil telle i denne sammenhengen

Knyttet til punktet om veiledningserfaring ønsker vi å spille inn at punktet kan endres til «bred erfaring med veiledning på alle utdanningsnivå» - Vi ønsker at også bachelorundervisning ved landets høyskoler og universiteter skal være en attraktiv oppgave for professorkandidater.

Knyttet til det samme punktet og kravet i § 1-2 (3) om bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master- og ph.d.-nivå, vil vi påpeke at slik erfaring kan være avhengig av en rekke forhold som ikke har noe med en stillingssøkers faglige nivå å gjøre. For eksempel vil antall og størrelse på master- og doktorgradstilbud kunne spille en vesentlig rolle. Det er ikke ønskelig at kandidater fra mindre fagmiljøer/institusjoner stiller svakere, kun basert på institusjonens størrelse. Det samme gjelder også kravet om deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet.



NTL ber departementet vurdere den totale mengden krav i forskriften. Det er ikke nødvendigvis effektivt å innføre mange nye krav, uten å vurdere om de eksisterende kriteriene også kan endres/forenkles.

De fleste vitenskapelig ansatte jobber langt over normalarbeidsdagen – blant annet fordi de anser det som nødvendig for egen karriereutvikling. NTL ønsker ikke at arbeidspresset skal bli større, blant annet fordi vi synes det er på høy tid med en bedre kjønnsfordeling blant norske professorer. Selv om NTL støtter oppvurderingen av undervisningskompetanse i forskriften, bør man vurdere helheten i kriteriene og hvorvidt dette kan skape nye skjevheter. Vi ønsker ikke en ytterligere byråkratisering av denne sektoren og ber departementet sikre at de foreslåtte endringene ikke gjør systemet stivere og mindre fleksibelt enn det er med dagens forskrift.

Med vennlig hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG



Kjersti Barsok
1. nestleder