

Advokatene i LO
Advokat (H) MNA Edvard Bakke
edvard.bakke@lo.no
23 06 16 62
LO, Torggata 12, 0181 OSLO
Org. nr.: 971 074 337

Dato: 01.12.2021
Vår ref.: 20/1042 EB/EB

SLUTTINNLEGG

TIL

ARBEIDSRETTE

Sak nr.: 6/2021

Saksøker: Landsorganisasjonen i Norge, v/LO Stat
Torggata 12, 0181 OSLO
med

Norsk Tjenestemannslag, NTL
Møllergata 10, 0179 OSLO

Prosessfullmektig: Advokat Edvard Bakke, LO
Torggata 12, 0181 OSLO

Saksøkt: Staten v/ Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 8112 Dep, 0032 OSLO

Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten
v/advokat Kirsten Berger
Postboks 8012 Dep, 0030 OSLO

Saken gjelder: **Tvist om tariffmessigheten av organisering av medbestemmelsesapparatet i NAV Troms og Finnmark, jfr. Tilpasningsavtalen i NAV pkt. 2, jfr. HA §§ 3-4.**

1 Innledning

Det inngis med dette sluttinnlegg på vegne av LO.

2 Påstandsgrunnlag og rettsregler

Påstandsgrunnlag

NAVs tilpasningsavtale angir at det skal utøves medbestemmelse gjennom medbestemmelsesapparat på tre ulike nivå: virksomhetsnivå (NAV - hele etaten), driftsenhetsnivå (fylker/regioner/resultatområder) og arbeidsområdenivå (de enkelte enheter under driftsenheten og hvert enkelt NAV-kontor). Det er et visst handlingsrom for det enkelte driftsenhetsnivå til å fremforhandle tilpassede løsninger for organisering av arbeidsområder og regulering av medbestemmelse, men ikke i strid med tilpasningsavtalen inngått på virksomhetsnivå.

NAV gjennomgikk i 2016-2017 en geografisk omorganisering i forkant av forestående regionreform og fylkessammenslåinger. Som en konsekvens av dette ble det nye driftsenhetsnivået NAV Troms og Finnmark opprettet 1. januar 2019.

Under det nye driftsenhetsnivået ble antall medbestemmelsesapparat i arbeidsområdene (MBA) redusert fra tidligere fire til ett for fylkesleddene, Arbeidsrådgivningskontorene og Arbeidslivssentrene.

MBA i NAV Troms og Finnmark eksisterer i dag kun på fylkesnivå (driftsenhetsnivå), på selve fylkeskontoret (arbeidsområdenivå) og på det enkelte NAV-kontor (arbeidsområdenivå).

Arbeidsområdenivåene Arbeidslivssenteret og Arbeidsrådgivningskontoret har kun medbestemmelse gjennom et felles arbeidsområde-MBA sammen med fylkeskontoret. Dette på tross av at de er egne identifiserbare enheter med egne ledere med resultatansvar, egne budsjetter og virksomhetsplaner. Arbeidstakersiden mener enhetene skal regnes som egne arbeidsområder, og for øvrig uansett ha egne, separate MBA.

Statens anførsel om at organiseringen av MBA er tariffmessig fordi Arbeidslivssenteret og Arbeidsrådgivningskontoret er organisert som enheter *inne i* avdelingen Arbeid og helse kan de ikke høres med. For det første fordi realitetene er avgjørende, dessuten fordi konsekvensene uansett er at reell medbestemmelse ikke ivaretas uten egne MBA ved Arbeidslivssenteret og Arbeidsrådgivningskontoret.

Hertil kommer at så vel Akademikerne, NTL og AVYO ikke er fornøyd med hvordan medbestemmelsen ivaretas etter organisasjonsendringen, og at medbestemmelse som anvist i HA kapittel 3 ikke har blitt ivaretatt.

Arbeidstakersiden mener organiseringen av MBA i NAV Troms og Finnmark er i strid med tilpasningsavtalen.

Rettsregler

Hovedavtalen i staten løfter i § 1, nr. 1 frem formål og intensjoner med Hovedavtalen. Foruten å skape best mulig samarbeidsgrunnlag på alle nivåer, fremholdes at avtalen har som formål å være grunnlag for arbeidstakernes rett til medbestemmelse.

For så vidt gjelder utøvelse av medbestemmelsesretten fremholdes i samme bestemmelse nr. 6 bl.a. at «I dette ligger en felles forståelse av at medbestemmelsen utøves på alle organisatoriske nivå i virksomheten, slik at arbeidstakerne gis reell innflytelse på arbeidsorganisering og oppgaveløsning.»

Av HA § 6 følger det at partene i den enkelte virksomhet skal inngå en avtale om medbestemmelse som er tilpasset virksomhetens og de ansattes behov, og at det skal legges vekt på ordninger som gir de ansatte muligheter for reell medbestemmelse på de forskjellige nivåene i virksomheten, på en slik måte at de ansatte får delta så tidlig som praktisk mulig i beslutningsprosessen.

En slik tilpasningsavtale må ligge innenfor hovedavtalens virkeområde og de rammer som er fastsatt i HA § 5 NR. 1 og § 10, jfr. § 7 nr. 1.

HA § 7 nr. 2 gir i første ledd anvisning på at «Avtalen skal gi en beskrivelse av hva som skal regnes som virksomheten, samt inndelingen av denne i de ulike driftsenheter og arbeidsområder der medbestemmelsen skal utøves, jf. § 4.» Av annet ledd fremgår at «Ved inndeling i arbeidsområder bør det legges vekt på hva som vil være mest hensiktsmessig for å gjennomføre medbestemmelsen».

Det er inngått en **tilpasningsavtale for arbeids- og velferdsetaten**. Avtalen har som formål og intensjon, i samsvar med anvisningene fra Hovedavtalen, å legge grunnlag for en medbestemmelsesordning i etaten tilpasset både virksomhetens og de ansattes behov, samt å sikre reell medbestemmelse på de forskjellige nivå i virksomheten. Dette fremgår av avtalens pkt. 1.

I pkt. 2 i NAVs tilpasningsavtale er virksomheten delt inn i virksomhetsnivå, driftsenhetsnivå og arbeidsområdenivå.

På disse nivåene skal det velges tillitsvalgte og avholdes møter i medbestemmelsesapparatet (MBA).

Det enkelte fylkesledd med sine underliggende enheter er på driftsenhetsnivå. Under denne driftsenheten finner vi arbeidsområdene «Det enkelte fylkesleddet» og «Enheter under det enkelte fylkesledd, herunder statlig del i NAV-kontorene og eventuelle tjenesteområder». Utover NAV-kontor og eventuelle tjenesteområder, varierer det noe fra fylke til fylke hva slags enheter som ligger under fylkesleddet.

Den vanlige modellen for fylkene inkluderer arbeidsområdene: fylkesleddet, Arbeidslivssenteret (ALS) og Arbeidsrådgivningskontoret (ARK eller som noen fylker kaller Arbeid og Helse) og hvert enkelt NAV-kontor. I noen fylker har de i tillegg flere arbeidsområder.

Dette illustrerer at arbeidsgiver og tillitsvalgte i det enkelte fylket har et visst handlingsrom, innenfor rammene av hovedavtalen og tilpasningsavtalen, til å fremforhandle løsninger som innebærer ulike arbeidsområder og ulik regulering av medbestemmelsen.

Inndelingen av virksomheten er i tillegg regulert av en **protokoll om organisatorisk plassering av enheter og funksjoner** inngått mellom partene på virksomhetsnivå den 7. april 2017.

Protokollen, som var en endring av protokoll av 7. desember 2006, fastslår at NAV ALS og NAV ARK i hvert fylke skal være identifiserbare enheter med egne ledere med resultatansvar, egne budsjetter og virksomhetsplaner.

Arbeidstakersiden legger til grunn at disse enhetene under fylkesleddet må regnes som egne arbeidsområder ihht tilpasningsavtalen pkt. 2.

Under enhver omstendighet underbygger protokollen, sett i sammenheng med Hovedavtalen og tilpasningsavtalen, at det skal være egne medbestemmelsesapparater og tillitsvalgte ved NAV Arbeidslivssenter Troms og Finnmark og NAV Arbeidsrådgivningskontor Troms og Finnmark.

3 Bevis

Joachim Frivold møter som partsrepresentant for arbeidstakersiden.

Som vitner vil føres Torgeir Homme, nestleder NTL NAV; Rasmus Rydland, sentralt tillitsvalgt NTL NAV og Ricky Mehmi, hovedtillitsvalgt NTL NAV Troms og Finnmark.

Dokumentbevis i stevning, tilsvaer og prosesskriv vil påberopes.

4 Fremdriftsplan

Partene er enige om følgende fremdriftsplan

Bilag 1:

Som sedvanlig tas forbehold om endringer og forskyvninger.

5 Påstand

Det nedlegges slik

påstand:

- 1. Organiseringen av medbestemmelsesapparatet i NAV Troms og Finnmark er tariffstridig.*
- 2. Tilpasningsavtalen § 2, jfr. § 1 er å forstå slik at det skal være egne medbestemmelsesapparater og tillitsvalgte i Arbeids- og velferdsetaten på virksomhets-, driftsenhets- og arbeidsområdenivå, jfr. også Hovedavtalen i staten § 7 nr. 2.*
- 3. Protokoll av 7. april 2017 er slik å forstå at Fylkesleddet NAV Troms og Finnmark, NAV Arbeidslivssenter Troms og Finnmark og NAV Arbeidsrådgivningskontor Troms og Finnmark er å regne som egne arbeidsområder som skal ha egne medbestemmelsesapparater og tillitsvalgte.*

Dette sluttinnlegg er sendt Arbeidsretten og Regjeringsadvokaten per e-post.

Oslo, 1. desember 2021



Edvard Bakke
advokat

14.12.2021

0900-0915 Retten settes
0915-1145 Hovedinnlegg LO
1145-1230 Lunsj
1230-1500 Hovedinnlegg staten

15.12.2021

0900-1000 Partsforklaring LO v/Joachim Frivold
1015-1130 Grete Kristoffersen, direktør NAV Troms og Finnmark
1130-1215 Lunsj
1215-1300 Torgeir Homme, nestleder NTL NAV
1300-1330 Rasmus Rydland, sentralt tillitsvalgt NTL NAV
1330-1400 Ricky Mehmi, hovedtillitsvalgt NTL NAV Troms og Finnmark
1415-1500 Bente Ødegaard, avdelingsdirektør Arbeid og helse, NAV Troms og Finnmark

16.12.2021

0900-0930 Nina Haugen, seniorrådgiver, NAV Troms og Finnmark
0930-1000 Lars Inge Brenna, tidligere hovedtillitsvalgt for AVYO Troms
1000-1030 Eldbjørg Lucie Olsen, tidligere hovedtillitsvalgt for NTL Finnmark
1045-1115 Replikk LO
1115-1145 Duplikk staten

Oslo, 01.12.2021
2021-0314 kbe/kbe

SLUTTINNLEGG

TIL

ARBEIDSRETTE

Sak nr: 2021/06

Saksøker: Landsorganisasjonen i Norge
Torggata 12
0181 OSLO

Prosessfullmektig: advokat Edvard Bakke
Landsorganisasjonen i Norge
Torggata 12
0181 OSLO

Saksøkt: Staten v/Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 354
8601 MO I RANA

Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten
v/advokat Kirsten Berger
Postboks 8012 Dep
0030 OSLO

1 PÅSTAND

Staten v/ Arbeids- og velferdsdirektoratet frifinnes.

2 PÅSTANDSGRUNNLAG

Det følger av Hovedavtalen § 6 at partene i den enkelte virksomhet skal inngå en avtale om medbestemmelse som er tilpasset virksomhetens og de ansattes behov. Videre følger det av pkt. 2 i Tilpasningsavtalen for Arbeids- og velferdsetaten at det skal velges tillitsvalgte på virksomhets-, driftsenhet og arbeidsområdenivå.

Så lenge Arbeidslivssenteret (ALS) og Arbeidsrådgivningskontoret (ARK) lå under fylkesleddet, var de å regne som arbeidsområder i henhold til tilpasningsavtalen pkt. 2. De hadde dermed også egne medbestemmelsesapparat.

Omorganiseringen i NAV Troms og Finnmark, innebærer imidlertid at ALS/ARK ikke lenger ligger under fylkesleddet og er egne arbeidsområder. Etter omorganiseringen er disse nå inkludert i, og en del av fylkesleddet. Fylkesleddet utgjør et eget arbeidsområde, og medbestemmelsen ivaretas dermed av dette arbeidsområdets MBA, på lik linje med de øvrige avdelingene i fylkesleddet.

ALS/ARK er fortsatt identifiserbare enheter med egne ledere med resultatansvar, egne budsjetter og virksomhetsplaner. Det er ikke grunnlag i tilpasningsavtalen for å hevde at enheter med disse kjennetegn skal anses å være egne arbeidsområder, der disse er lagt inn i og dekkes av et allerede eksisterende arbeidsområde.

3 BEVIS

Staten vil føre de dokumentbevis som er fremlagt i tilsvar og etterfølgende prosesskriv. Saksøker har lagt frem enkelte referater fra MBA-møter etter omorganiseringen. For fullstendighetens skyld, fremlegges øvrige referater frem til oktober 2021:

<u>Bilag 1:</u>	Referat 29. mai 2019
<u>Bilag 2:</u>	Referat 14. juni 2019
<u>Bilag 3:</u>	Referat 28. oktober 2019
<u>Bilag 4:</u>	Referat 16. september 2020
<u>Bilag 5:</u>	Referat 19. oktober 2020
<u>Bilag 6:</u>	Referat 16. november 2020
<u>Bilag 7:</u>	Referat 14. desember 2020
<u>Bilag 8:</u>	Referat 18. januar 2021
<u>Bilag 9:</u>	Referat 9. februar 2021 – budsjett-drøfting
<u>Bilag 10:</u>	Referat 9. februar 2021

- Bilag 11: Referat 19. februar 2021
- Bilag 12: Referat 22. mars 2021
- Bilag 13: Referat 21. april 2021
- Bilag 14: Referat 19. mai 2021
- Bilag 15: Referat 14. juni 2021
- Bilag 16: Referat 27. august 2021
- Bilag 17: Referat 20. september 2021
- Bilag 18: Referat 20. oktober 2021

Staten vil føre følgende vitner:

- Grete Kristoffersen, Direktør NAV Troms og Finnmark
- Bente Ødegaard, avdelingsdirektør Arbeid og helse, NAV Troms og Finnmark
- Nina Haugen, seniorrådgiver, NAV Troms og Finnmark
- Lars Inge Brenna, tidligere hovedtillitsvalgt for AVYO Troms
- Eldbjørg Lucie Olsen, tidligere hovedtillitsvalgt for NTL Finnmark

Avdelingsdirektør Gunvor Sverdrup og seniorrådgiver Rune Sevattal møter som representanter for Arbeids- og velferdsdirektoratet. De vil ikke avgi forklaring.

Oslo, 1. desember 2021
REGJERINGSADVOKATEN

Kirsten Berger
advokat