

Rapport fra arbeidsgruppa nedsatt av forbundsstyret for å jobbe med saken om forbundets navn

Innhold

Rapport fra arbeidsgruppa nedsatt av forbundsstyret for å jobbe med saken om forbundets navn	1
Arbeidsgruppas sammensetning.....	1
Gruppas aktivitet.....	2
Kriterier for et nytt navn	2
Innkomne forlag	3
NTL – Forvaltning, kunnskap og velferd	3
Kunnskaps- og forvaltningsforbundet, forkortet KFF	3
Laboro.....	4
Arbeidstakerforbundet for Tverrfaglig Mangfold, forkortet ATMA	4
Flokk, Flåkk, Flokkr, Flókk, Flokken, Flokk1	4
Solid	5
Statsansattes Forbund, forkortet SAF	5
Norsk Tjenestemannslag bytter navn til NTL	5
Diskusjon av kriteriene og om behov for og konsekvenser av navnebytte	6
Konklusjon	7
Del 2 – Videre arbeid i utvalget etter landsstyrets behandling i juni 22.....	9
Nye forslag.....	9
Stat og Kunnskap	10
NTL Stat og overenskomst.....	10
Bruk av forkortelsen NTL.....	11
Veien videre.....	11

Arbeidsgruppas sammensetning

Gruppen har bestått av

Fredrik Oftebro (leder)
Bjørn Halvorsen (forbundsstyret)
Synnøve Bakken (forbundsstyret)
Henny-Kristin Navarsete (forbundsstyret)
Are Bøhm (landsstyret)
Marit M. Dahle (landsstyret)
Torgeir Homme (landsstyret)

Stina B. Hassel (landsstyret)
Mansoor Hussain (NTL Ung)
Martin Kvalvik (NTL Ung) vara

Fra forbundskontoret har følgende deltatt i arbeidet:

Sven Ivar Skodjevåg, Tonje K. Pettersen, Tove Lise Granli, Hallvard Berge

Gruppas aktivitet

Grappa har hatt tre arbeidsmøter

27. januar, tre timer, digitalt

31. januar, tre timer, digitalt

3. mai, tre timer på forbundskontoret og digitalt

De to første arbeidsmøtene ble ledet av Agenda rådgiving og dreide seg om å identifisere kriterier som et eventuelt nytt navn bør tilfredsstillende, og å drible rundt navn som helt eller delvis oppfylte kriteriene. Det ble brukt samarbeidsverktøy og ulike metoder for siling og utvelgelse av ideer og forslag for å lodde stemningen om de ulike kriteriene, navnetypene og retningsvalgene.

Det tredje arbeidsmøtet ble ledet av Fredrik Oftebro og dreide seg om å gå gjennom de navneforslagene som i mellomtiden var kommet inn fra foreninger og landsforeninger til den ordinære landsmøteforslagsbehandlingen. Diskusjonen av de ulike forslagene ledet til en debatt som munnet ut i en rangering av kriteriene og arbeidsgruppas konklusjon.

Kriterier for et nytt navn

På det første arbeidsmøtet jobbet arbeidsgruppa med kriterier for et nytt navn. Hensikten med dette var å finne ut hvilke muligheter og konsekvenser ved et navnebytte gruppa kunne enes om og formulere dem som kriterier. Kriteriene ble i første omgang ikke rangert, men på det tredje arbeidsmøtet munnet diskusjonen av konkrete forslag ut i en tydeligere prioritering blant kriteriene, som gjenspeiles i rekkefølgen i lista under.

Arbeidsgruppa mener forbundets fremtidige navn skal være

- kjønnsnøytralt
- ikke eksplisitt ekskludere dem som ikke jobber i staten

Det er for øvrig ønskelig at:

- Navnet skal ikke være til hinder for rekruttering eller helst styrke rekrutteringen
- Navnet skal vise at forbundet er inkluderende og organiserer alle på arbeidsplassen på tvers av yrkesgrupper
- Navnet skal vise at vi er en fagforening
- Navnet skal videreføre positive assosiasjoner og verdier i det gamle navnet
- Navnet skal gi en tydelig identitet

Disse kriteriene har ingen formell status, men kan være retningsgivende både for den kreative prosessen som er nødt til å ligge til grunn for ytterlige forslag til nytt navn og for prioriteringer blant det som er foreslått. De vil også være verdifulle å ta utgangspunkt i for en debatt om et minstekrav til endring i en situasjon der et flertall ønsker å beholde hoveddelen av navnet eller forkortelsen, men for eksempel sikre kjønnsnøytralitet eller andre av de høyest prioriterte kriteriene.

Innkomne forslag

Blant forslagene som har kommet inn til landsmøtet finner vi navn som forsøker å treffe ulike kriterier. NTL NAV har sendt inn flere forslag til landsmøtet, og arbeidsgruppas medlem fra NTL NAV forklarte at styret deres gjorde det for å bidra til at ulike typer navn, og så mange gode navneforslag som mulig, blir en del av debatten både i forkant av landsmøtet og på selve landsmøtet. NTL NAV mener det er viktig at debatten blir bred nok og ikke sirkler seg inn for raskt. Og ikke minst at så stor del av organisasjonen blir eksponert for ulike navn og helst deltar navnedebatten.

Blant de innsendte forslagene finner vi dermed:

- Navn som bygger videre på NTL
- Navn som beskriver forbundets sammensetning av sektorer
- Navn som beskriver medlemmenes yrker og virke
- Navn som er et ord med en eller annen assosiasjon til fagforeningsverdenen

Her følger de innkomne forslagene og en oppsummering av arbeidsgruppas diskusjon av hvert forslag.

NTL – Forvaltning, kunnskap og velferd

Innsender: NTL NAV

Begrunnelse fra forslagsstiller: Det er på tide å overlate Norsk Tjenestemannslag til historien. Med mindre det dukker opp et navn som et samlet NTL kan stille oss bak, er det imidlertid ikke hensiktsmessig å kaste ut babyen med badevannet. NTL gir positive assosiasjoner på mange arbeidsplasser, og det er verdt å bevare i mangel på et godt alternativ som vi kan være enig om fra overenskomst til stat, og fra forsvar til universitetssektoren. For at de tre bokstavene ikke skal stå alene kan vi legge til noen ord som beskriver NTLs organisasjonsområde. Forvaltning, kunnskap og velferd er ord som mange av våre medlemmer både kan kjenne seg igjen i og være stolte av.

Kommentarer fra gruppa: Modellen «NTL – Aaa, Bbb, Ccc» kan virke betryggende og motvirke splittelse ved at den kombinerer kontinuitet og fornyelse. Til gjengjeld kan utbyttet være magert fordi det fornyende elementet gjerne vil sløyfes i dagligtale eller når forbundslederen tituleres i media.

Kunnskaps- og forvaltningsforbundet, forkortet KFF

Innsender: NTL NAV

Begrunnelse fra forslagsstiller: Det er på tide å overlate Norsk Tjenestemannslag til historien. Kunnskaps- og forvaltningsforbundet vil være rimelig dekkende for forbundets organisasjonsområde. Navnet spiller på flere ting. Våre medlemmer jobber i kunnskapsbedrifter og kunnskapssektorer. UH-sektoren, offentlige etater, NRK, organisasjoner osv. Medlemmene jobber med formidling av

kunnskap i ulike deler av offentlig virksomhet – i statlig sektor, spekter området og i andre virksomheter. Kunnskap er kompetanse. Forbundets medlemmer har stor kunnskap om arbeidet i sine virksomheter. Og vi har de best skolerte tillitsvalgte med god kunnskap om lov- og avtaleverket. Forvaltning er og ei svært sentral kjerneoppgave i mange deler av forbundets organisasjonsområde. Vi forvalter lover og regler. NAV driver med arbeids- og velferdsforvaltning, og mange av etatene forvalter lover og regelverk. Departementene utarbeider lov- og regelverket som virksomhetene forvalter. Vi utfører forvaltningsoppgaver for innbyggerne.

Kommentarer fra gruppa: Mange organisasjonsledd har medlemmer som ikke umiddelbart identifiserer seg med ordene i dette navnet, for eksempel NTL Forsvar, NTL Luftfarten, NTL NRK. Modellen kan fungere, men kanskje må det være andre ord enn kunnskap og forvaltning.

Laboro

Innsender: NTL NAV

Begrunnelse fra forslagsstiller: Det er på tide å overlate Norsk Tjenestemannslag til historien. Laboro er latin og betyr «jeg arbeider». Det må sies å kunne være et passende navn på et fagforbund. Navnet fungerer på de fleste språk.

Kommentarer fra gruppa: For mange organisasjonsledd, blant annet i universitets- og høgskolesektoren, er det mange potensielle medlemmer som ikke snakker norsk, og overfor disse vil det være en fordel med et navn som gir mening eller i det minste er enkelt å uttale også for andre enn norsktalende. Delte meninger om hvorvidt navnet bør være norsk eller om dette ikke betyr så mye.

Arbeidstakerforbundet for Tverrfaglig Mangfold, forkortet ATMA

Innsender: NTL NAV

Begrunnelse fra forslagsstiller: Det er på tide å overlate Norsk Tjenestemannslag til historien. Forbundet organiserer flere yrkesgrupper og vi er en arbeidstakerorganisasjon for alle, uavhengig av faktorer som kjønn, legning, religion og alder. I tillegg betyr ordet atma, sjel i verdens eldste språk Sanskrit.

Kommentarer fra gruppa: Forslaget ble sendt inn som et svar på kriteriet om å synliggjøre at NTL organiserer alle på arbeidsplassen uavhengig av yrke. Utover dette var det ingen entusiasme eller andre kommentarer til dette forslaget.

Flokk, Flåkk, Flokkr, Flókk, Flokken, Flokk1

Innsender: NTL NAV

Begrunnelse fra forslagsstiller: Det er på tide å overlate Norsk Tjenestemannslag til historien. Ordet flokk beskrives i bokmålsordboka som «en samling av (...) mennesker, eller en gruppe der medlemmene er tilhengere av samme idé (...)». Enn videre gis følgende eksempler: I flokk: sammen eller i større mengder Løfte i flokk: dele en byrde eller gjøre en oppgave sammen Flokke til: folk strømmer til Flokke seg: samles i store mengder Ordet gir assosiasjoner til samhörighet i en stor gruppe, med felles mål og ideer. Dersom FLOKK blir vanskelig pga opphavsrettigheter o.l, kan det tenkes ulike varianter av ordet.

Kommentarer fra gruppa: Navnet spiller på samhold, at vi går i flokk og jobber sammen. Det fungerer godt som prefiks i organisasjonsleddenes navn, som NAV-flokken eller Flokken i NAV. Flokk kan imidlertid også innebære at man følger blindt etter en leder, som en saueflokk.

Solid

Innsender: NTL Universiteter og høyskoler

Kommentarer fra gruppa: I likhet med Flokk tilfredsstiller dette forslaget behovet for å komme seg vekk fra tradisjonen knyttet til dagens navn, men ingen mente at dette forslaget var bedre enn Flokk.

Statsansattes Forbund, forkortet SAF

Innsender: NTL Ung

Begrunnelse fra forslagsstiller: Navnet Norsk Tjenestemannslag er utdatert. Bruken av både "norsk", "mann" og "tjenestemannslag" fremstår gammeldags, og "lag" informerer i liten grad om hva vi er. Dagens navn er et hinder når vi verver, særlig ved verving av unge. Nytt navn bør formidle hva vi er, altså et forbund. Det bør også si noe om hvem vi organiserer. I mangel på et bedre ord som favner hele bredden i medlemsmassen vår, er statsansatte så nært vi kommer. Det er også den beste beskrivelsen av kjernen vår, som statsforbundet i LO, og den naturlige omstillingen av dagens navn i tråd med at tjenestemannsloven er erstattet med "Lov om statens ansatte". Ved valg av navn er det de potensielle medlemmene vi må rette oss mot, dersom vi vil være attraktive og opprettholde vår forhandlingskraft. Da må vi fornye oss, heller enn å stå fast av hensyn til nostalgi og historie.

Kommentarer fra gruppa: Forslaget lider av at det kun refererer til staten, og medlemmer i arbeidsgruppa som kommer fra privat sektor gikk langt i å si at det var uholdbart for dem. I diskusjonen kom det fram at forslaget fra forslagsstillerens side var ment som en dulting til å komme med et nytt forslag som tangerer det opprinnelige ved å sette inn et og-ledd, slik at navnet for eksempel blir Stats- og kunnskapsarbeiderforbundet, SKAF. Et annet forslag som kom opp under diskusjonen, og som følger denne malen er NOSO – Norsk organisasjon for ansatte i staten og virksomheter med offentlig tilknytning.

Norsk Tjenestemannslag bytter navn til NTL

Innsender: NTL UiO

Begrunnelse fra forslagsstiller: Medlemsundersøkelse og gjennomgang fra arbeidsgruppen viser at NTL er et innarbeidet og kjent forkortelse og bør bygges på videre.

Kommentarer fra gruppa: Reaksjonene på dette forslaget var svært delte i arbeidsgruppa. De som er mest opptatt av at et nytt navn skal skape nye muligheter og gjøre det enklere for folk å forstå hva forbundet gjør mener en slik endring ikke hjelper noen ting. Andre ser det som en praktisk mellomløsning som løser kjønnsnøytralitetskriteriet uten å skape problemer eller splittelse, og at det er praktisk fordi fullversjonen av dagens navn sjelden brukes uansett. Det ble også kommentert at det er uheldig med en forkortelse som ikke betyr noe, og at det bør knyttes en ny betydning til de enkelte bokstavene hvis dette forslaget skal tas videre.

Diskusjon av kriteriene og om behov for og konsekvenser av navnebytte

Kriteriet om inkludering handler om at navnet ikke må virke fremmedgjørende på en gruppe av medlemmer basert på hvor de jobber. Ikke overraskende var representantene fra overenskomstområdet kritiske til forslaget om **Statsansattes forbund**. Det ble diskutert ulike løsninger på dette problemet, blant annet en utvidelse til **Stats- og kunnskapsarbeiderforbundet** eller andre utvidelser som inkluderer dem som ikke er en del av staten. Det var uenighet i gruppa om det er en fordel eller en svakhet at navnet refererer til staten på en eller annen måte.

En av de viktigste grunnene som nevnes for å bytte navn er at navnet er lite kjent blant potensielle medlemmer, og at navnet hele tiden må forklares. I en veresituasjon er det lite hensiktsmessig, og det kan være vanskelig å få folk til å henge med. Et selvforklarende navn som at **Statsansattes forbund** vil være nyttig i dette henseendet.

Å utvide navnet til eksplisitt å nevne både staten og den ikke-statlige delen av NTL kan ses som en anerkjennelse og bekreftelse av det oppdraget LO har gitt NTL ved vedtak i organisasjonskomiteen om hvilke sektorer NTL skal organisere på vegne av LO. På den måten kan en navneendring i beste fall være med på å befeste forbundets posisjon i de tilfellene der vi ligger i strid med andre LO-forbund om organisasjonsretten til en virksomhet eller bransje. I motsatt fall kan et navn som går i en annen retning gjøre det vanskeligere å opprettholde troverdighet innad og utad i disse områdene. Et forslag som kom opp under diskusjonen i gruppa var **NOSO – Norsk organisasjon for ansatte i staten og virksomheter med offentlig tilknytning**. Det ble også gjort et poeng av at navn som NOSO er et eksempel på at ordene man bruker for å beskrive forbundet kan settes sammen til et ord det er mulig å uttale, og som i beste fall i seg selv har en meningsfull assosiasjon. Når forkortelsen danner et ord har det mindre betydning hvor mange ord man bruker for å beskrive forbundet.

I forlengelsen av dette ble også endel andre ord diskutert, som velferd, kunnskap og forvaltning. Disse ordene er blitt brukt i flere av forslagene som er kommet inn til landsmøtet, blant annet **Kunnskaps- og forvaltningsforbundet** og **NTL – Kunnskap, forvaltning, velferd**. Ordene er ment å være fellesnevnerne for arbeidet til mange i NTL. Også disse ordene kan imidlertid virke fremmedgjørende for medlemmer i en del organisasjonsledd, der medlemmene ikke jobber med disse tingene. I den forbindelse ble **beredskap** nevnt som et ord som vil kunne bedre dette. Det ble også påpekt at en navneform der disse ordene ramses opp neppe vil bli gjengitt i sin helhet i det daglige, og at media fort vil droppe «forklaringen» dersom forbundet blir hetende NTL – xxx, yyy, zzz.

En måte å løse ekskluderingsproblemet på er å velge et navn som ikke nevner yrker eller sektorer i det hele tatt, som i de foreslåtte navnene **Flokken**, **Laboro** og **Solid**. Disse navnene skaper gode assosiasjoner, er lette å huske, og innenfor denne kategorien vil det være mulig å finne navn som for eksempel fungerer på engelsk eller andre språk hvis det prioriteres. Til gjengjeld sier disse navnene ingenting om hvem vi organiserer eller hva som er forskjellen på oss og en annen fagforening, og det vil kreve en aktiv markedsføring for å bygge opp gjenkjennelse. Noen mente likevel at dette er en fordel, idet det effektivt kutter den tradisjonen som henger ved oss i navnet, og som i noen sammenhenger kan oppfattes som problematisk eller forstyrrende.

Å bygge videre på NTL-navnet er et kompromiss i ekskluderingsproblemet, siden det viderefører den historiske henvisningen til staten, men på en måte som sannsynligvis vil ha mindre og mindre slående effekt over tid, og fordi det ikke innebærer et aktivt valg av nytt ekskluderende navn. Samtidig reduseres tapet av gjenkjennelse og mange andre operasjonelle problemer knyttet til et skifte. Det ble også påpekt at fullversjonen Norsk Tjenestemannslag knapt brukes uansett. Men for dem som

mener navnet bør skiftes av hensyn til verving og umiddelbar forståelse av hva forbundet gjør er dette en dårlig løsning; den som verver vil trolig fortsatt måtte forklare hva i all verden NTL er for noe. For en del framsto det å ha en forkortelse som ikke står for noe som vanskelig å forklare eller forsvare, og at det derfor ville være lurt å benytte anledningen til å gi NTL-forkortelsen et nytt innhold, enten direkte til bokstavene eller mer indirekte.

Ethvert bytte vil føre til at et nytt navn må innarbeides. På kort og mellomlang sikt kan man risikere at den navnegjenkjennelsen som tross alt finnes vil kunne forsvinne. Å gå over til å simpelthen hete **NTL** vil unngå dette problemet. På arbeidssteder der vi er godt organisert vil overgangen være enklere fordi folk gjenkjenner den tillitsvalgte og forstår at denne personen representerer samme organisasjon selv om navnet er endret.

Det ble påpekt at en navneendring ikke må virke splittende. Den prosessen som skal foregå i forlengelsen av et vedtak er avhengig av at de aller fleste medlemmer og tillitsvalgte synes at det nye navnet enten er bedre eller like bra som det gamle. Hvis en snau minoritet av landsmøtorepresentantene i verste fall reiste hjem fra landsmøtet og mente at det nye navnet er ubrukelig ville vi hatt en umulig oppgave foran oss.

Det var også delte meninger om det rent språklige ved et nytt navn. Flere organisasjonsledd har et vervepotensiale blant medlemmer som ikke snakker norsk, og dette taler for et navn som enten er språklig systemvennlig på engelsk, som **Flokken**, **Laboro** og **Solid**, eller som i det daglige og i vervesammenheng omtales med en forkortelse. Andre mener NTL bør følge Språkrådets retningslinjer, som innebærer et navn som beskriver organisasjonen så godt som mulig og som rent syntaktisk ikke bryter med rettskrivingsreglene på norsk.

Et nytt navn skal også brukes i kombinasjon med virksomhets- og bransjenavn for å betegne NTLs organisasjonsledd. Da er det viktig at navnet enten i seg selv er kort eller kan forkortes uten at meningen forsvinner. Navn som i seg selv er meningsbærende kan også få komiske utslag i noen organisasjonsledd; blant annet ble det stilt spørsmål om hvorvidt navnet Solid Forsvar ikke innebærer en blank løgn.

Diskusjonene av navnet Flokken og de andre variantene av dette ordet brakte også fram en debatt om alternative assosiasjoner. Flokk har mange og riktige assosiasjoner for en fagforening, men for noen innebærer det at man følger blindt etter en leder, eller at man er en sau.

Konklusjon

Arbeidsgruppa har ikke kommet til enighet om et forslag som den som helhet ønsker å innstille overfor forbundsstyret. Gjennomgangen har vist at de ulike forslagene har hver sine styrker, men arbeidsgruppa har også gått langt i å prioritere kriteriene og på den måten sagt noen om hvilke hensyn som er viktigst. Det er enighet i gruppa om at navnet skal være kjønnsnøytralt og ikke eksplisitt ekskludere dem som ikke jobber i staten, det vil si at et navn som nevner staten også må nevne de resterende på en eller annen måte. Utover dette er det ikke oppnådd full enighet om rangeringen av kriteriene.

Arbeidsgruppa oppfordrer forbundsstyret til å ta stilling ikke bare til de forslagene som er kommet inn fra organisasjonsleddene, men også til de variantene som er nevnt i diskusjonsdelen, med sikte på eventuelt å bruke dem eller nye varianter i forbundsstyrets egne forslag.

Arbeidsgruppa mener det er positivt at utvalget av foreslåtte og diskuterte navn er såpass bredt, og oppfordrer forbundsstyret til å legge til rette for en videre debatt i organisasjonen fram mot den videre forslagsbehandlingen og mot landsmøtet.

Del 2 – Videre arbeid i utvalget etter landsstyrets behandling i juni 22

Ved landsstyret behandling av innstillingene til landsmøtet på forslag til vedtektene ble det fremmet et forslag fra Martin Kvalvik:

Utvidelse og fortsettelse av navneutvalget

NTL Ung foreslår at navneutvalget fortsetter arbeidet med å finne et nytt navn for forbundet som kan presenteres på landsstyremøtet i oktober. Utvalget utvides med flere deltakere som vil at forbundet skal ha et helt nytt navn, for å sikre bedre meningsbrytning.

Forslaget ble vedtatt med klart flertall.

På grunn av ferieavvikling i hos utvalgets medlemmer samt andre aktiviteter i august og september ble det vanskelig å samle utvalget etter sommeren. Det ble av samme grunn vanskelig å finne nye deltakere som kunne tiltre utvalget.

Utvalget fikk gjennomført to møter, den 26.9 og 3.10. Møtene ble holdt på forbundskontoret, men det ble i begge møtene også åpnet for digital deltakelse for å sikre at så mange som mulig kunne delta. Et at utvalgets medlemmer, Stina Barne Hassel ønsket å fratru utvalget, og deltok ikke på disse møtene. Martin Kvalvik som var vara fra NTL Ung deltok på møtene sammen med Mansoor Hussain.

Utvalget har i møtene jobbet videre med å se etter alternativer for navn, både ved å se på de kriteriene som utvalget samlet seg om tidligere, og ved å gå en ekstra runde med dagens navn for å se på hvilke elementer som kan være viktig å ta med i et nytt navn.

På møtet 26.9. ble navnedebatten så langt diskuterte og oppsummert. Utvalget gjorde også en gjennomgang av dagens navn og de ulike elementene det inneholder. I referatet fra møtet er følgende oppsummert:

Norsk: Ville neppe hatt med dette hvis vi laget navnet fra bunnen i dag, men det er heller ikke spesielt problematisk.

Tjeneste: Selv om det stammer fra tjenestemannsbegrepet er det å drive med tjenester noe som beskriver hva NTLs medlemmer driver med i dag. Samtidig har tjenestebegrepet de siste årene dreid seg til å bli assosiert med f.eks detaljhandel, renhold, etc, mens den typen yrker vi organiserer gjerne identifiserer seg som kunnskapsarbeidere. Eller eventuelt at de tenker på det som tjenester basert på et samfunnsoppdrag.

mann: Dette er debattert mye, og det er satt opp som det fremste kriteriet at det nytt navn skal være kjønnsnøytralt.

Lag: Lag er trolig et ord som både lå i tiden i 1947 og som ga assosiasjoner til arbeiderbevegelsen i motsetning til hva borgerskapets foreninger kalte seg.

Nye forslag

Det var lagt opp til at utvalget også skulle jobbe med kreative prosessen for å se etter flere alternative navn. Tidlig i denne prosessen kom det innspill om et nytt navn som det var jobbet med i NTL Ung og som de hadde testet ut på en del av sine medlemmer.

Stat og Kunnskap

Martin Kvalvik presenterte det nye forslaget som NTL Ung hadde jobbet med; **Stat og kunnskap**

Forslaget tar utgangspunkt i en språklig form som en del andre LO-forbund har brukt: Handel og kontor, El og IT, Industri Energi, etc. Forslaget er ment å indikere at vi både organiserer i staten og i en rekke andre virksomheter som primært jobber med kunnskap. Det er viktig å se på navnet som noe som rommer både staten og folk som jobber med kunnskap, ikke bare folk som jobber med kunnskap i staten, på samme måte som HK organiserer både folk som jobber i handel og folk som jobber på kontor.

Det var flere i utvalget som syntes forslaget var interessant. Det å kombinere de to ordene i navnet ble opplevd som en god tilnærming til hvordan et nytt navn kan utformes. Forslaget tar opp i seg særtrekkene for NTL. De aller fleste av forbundets medlemmer er enten direkte eller indirekte en del av Staten, gjennom å være statsansatte eller ansatt i virksomheter som har oppdrag og/eller finansiering fra staten. De ansatte i staten eller i virksomhetene med statlig tilknytning kan defineres som kunnskapsarbeidere, enten det er som fagarbeidere, med fagskole utdanning eller høyere utdanning. Mange unge knytter seg nettopp til den definisjonen av arbeidet som utføres – at de er kunnskapsarbeidere – ikke tjenesteutøvere slik navnet vårt beskriver i dag. Derfor er ordet Kunnskap det andre i navnet.

Noen i utvalget og særlig fra overenskomstsektoren hadde endel reservasjoner mot navn som inneholder referanse til staten.

Utvalget var enige om å ta med seg forslaget få å få reaksjoner i sine og andre organisasjonsledd og fortsette diskusjonen på neste møte. Det var et ønske om å undersøke responsen på forslaget blant tillitsvalgte og medlemmer.

På møte 3.10 gikk utvalget gjennom reaksjoner på forslag NTL Ung fremmet i forrige møte. Det var mye god respons på forslaget, men hadde også kommet tilbakemeldinger om at noen i overenskomstsektoren ikke følte seg inkludert i forslaget, dvs ikke kunne se sin egen del av organisasjonen dekket i ordet «kunnskap». Det ble oppfattet som om kunnskap pekte på staten og at der derfor kun dekket de statsansatte i NTL. For noen var også det å ha «stat» i navnet vanskelig.

For NTL Ung er det spesielt viktig at vi får et navn som kan virke rekrutterende på unge. *I LO trenger de oss med en tydelig rekruttering for å demme opp mot Unio og Akademikerne. LO har 25 000 studentmedlemmer, mens Unio har 40 000 og Akademikerne 40 000.*

NTL Stat og overenskomst

Det ble i debatten fremmet et nytt forslag fra Bjørn Halvorsen: **NTL Stat og overenskomst**

Begrunnelse for forslaget var at vi må kunne bruke stat, men overenskomstsektoren er et voksende felt og et sted vi har potensiale. Å beholde forkortelsen, og dermed logo, er viktig for noen. Det var varierende reaksjoner på dette forslaget, også noen av representantene fra overenskomstsektoren ville heller ha **Stat og Kunnskap**, men ønsket å høre mer om hva andre i samme sektor tenkte.

Utvalget diskuterte også om bruken av ordet «overenskomst» vil være forståelig for de om ikke kjenner organisasjonens interne sjargong eller om begrepet er godt innarbeidet og forståelig. Det ble tatt opp at «Overenskomst» nok ikke er godt egnet for å vise hva som er NTLs organisasjonsområdet (teig) i LO.

Bruk av forkortelsen NTL

Utvalget diskuterte også litt mer prinsipielt det å gjøre navneendringen ved bruk av forkortelsen. Flere i utvalget hadde blitt med usikre på om det ville være en god løsning å bare beholde forkortelsen **NTL**. Noen innspill fra den diskusjonen var:

..«alle forslagene med forkortelse er veldig innadretta og egnet for å skape flertall på Im, men ikke for å tenke utadretta verving og hva vi vil med et nytt navn».

..«er også nå gått bort fra at kun forkortelsen er et godt alternativ. Vil gjerne ha med kunnskap i navnet».

..«å beholde forkortelsen, og dermed logo, er viktig for noen»

..«Kanskje har vi gjort prosessen en bjørnetjeneste med i så mange år å bruke forkortelsen»

Veien videre

Arbeidsgruppa har ikke samlet seg om et nytt forslag som den vil anbefale overfor landsstyret. Flertallet i navneutvalget ønsket å luften om **Stat og kunnskap** kan være et alternativ til landsstyrets innstilling. Et mindretall vil teste ut navnet **NTL stat og overenskomst**.

Utvalget ble enige om å gi noen intervjuer med NTL-magasinet hvor forslagstillerne kunne legge fram forslagene og så kunne utvalgets medlemmer kommentere om de ønsket. Det ble laget en sak på Frifagbevegelse om disse forslagene. I og med at navneutvalget ikke kom til enighet om nye forslag, og Landsstyrets innstilling i saken ble vedtatt i juni, ble det ikke lagt fram noen ny innstilling overfor landsstyret fra navnevalget i til møte 19. og 20. oktober.

Arbeidet med å finne et godt alternativt forslag på navn er fortsatt krevende. Utvalget er likevel enige om at det er behov for å finne et nytt navn, og at det minst må ivareta kriteriet om å være kjønnsnøytralt. Arbeidsgruppa har et sterkt ønske om at prosessen ikke skal virke splittende på organisasjonen, og at et nytt navn skal bidra til å løfte organisasjonen og styrke samholdet. Dersom det viser seg å være vanskelig å samles rundt et forslag på landsmøtet kan det vurderes om navneskiftet bør sees i sammenheng med det landsstyrets strategiutredning, **NTL 2033**.