



onsdag 8. mai 2024

Mini
Nr. 9

GAIDEN

FOR MEDLEMMER I NTL NAV

Møte i sentralt medbestemmelsesapparat (MBA) 7. mai 2024

Plassering av NAV Klageinstans (KA). I NOU 2023:11 – Raskt og riktig, foreslår Hopsnes-utvalget at KA flyttes til direktoratet, da de mener det er uheldig at klageorganet er sideordnet førsteinstans for vedtaksbehandling, og at avstanden til direktoratet er for stor. En arbeidsgruppe har i kjølvannet av rapporten utredet [alternativer for plassering av KA](#), og saken ble drøftet i etats-MBA for andre gang. De to aktuelle alternativene er at KA plasseres som en egen enhet under arbeids- og velferdsdirektøren, eller at KA innordnes i en felles juridisk funksjon i direktoratet. Arbeidsgiver ønsker det siste alternativet, og legger stor vekt på synergiene de tror vil komme ved å plassere to store juridiske miljøer i NAV sammen.

NTL stilte seg sammen med UNIO bak et forslag fra Akademikerne, som innebærer å plassere KA som en egen enhet under arbeids- og velferdsdirektøren. Uavhengig av modell mener vi at KA vil bli en annerledes enhet i direktoratet, som en ganske stor operativ enhet. Derfor mener vi at KA bør ha en annerledes organisatorisk plassering, framfor å bli sidestilt med andre seksjoner. I NOU'en ble det problematisert at det går for lang tid fra KA tar opp spørsmål med direktoratet, til det foreligger en avklaring som grunnlag for endring eller bekreftelse av praksis. Ved å legge KA rett under arbeids- og velferdsdirektøren vil det være kortere avstand og klarere skillelinjer med tanke på å sikre raske avklaringer, framfor en mer utydelig struktur med flere seksjoner inne på tolkning av særregelverk, og et ekstra hierarkisk nivå. Vi mener i tillegg at det er viktig å bevare medbestemmelsesstrukturen i KA, med eget MBA for både styringsenheten og for enhetene ute, heller enn å inkorporere alt i direktoratets MBA.

Arbeidsgiver svarte opp at de ikke er enig i at KA først og fremst driver med stønadsfag, og viste til eksempler på at generell juss kan ligge til grunn for omgjøringer av vedtak i Høyesterett. Dette viser ifølge arbeidsgiver hvorfor det er viktig med en sterk kobling mellom KA og juridisk avdeling. NTL er enig i at det er sammenhenger som tilsier at det må være samhandling mellom KA og juridisk avdeling, men legger det ikke samme vekt som arbeidsgiver. Vi mener forskjellene er større enn likhetene, og videre at argumentene for å skille er sterkere enn for å samle. KA har ligget under juridisk avdeling i to år, uten at synergier er tatt ut i vesentlig grad, og vi tror ikke dette automatisk vil skje gjennom å flytte KA inn under juridisk avdeling som en seksjon.

Arbeidsgiver konkluderte med at de ikke vil endre sin posisjon, men at de vil forsøke å ta med noen av aspektene fra organisasjonene inn mot forhandlinger. De er åpne for å diskutere en midlertidig ordning med eget MBA for styringsenheten i KA, men legger til grunn at MBA'ene ute på enhetene ikke kan videreføres når KA innlemmes i direktoratet. NTL anførte at det virker lite hensiktsmessig å plassere KA inn under juridisk avdeling midt i en større prosess med omorganisering av direktoratet. Det er uavklarte spørsmål knyttet til blant annet hvordan juridisk avdeling vil bli påvirket av organiseringen av støtte- og fellestjenester. Arbeidsgiver

viste til at juridisk avdeling uansett vil bestå, det er et premiss i prosessen i direktoratet. De mener det er viktig å avklare plassering av KA ganske raskt, men kunne ikke si helt presist når de vil fremme saken til forhandling.

Ny organisasjonsmaster i NAV (NOM). Arbeidsgiver informerte i møtet om den nye organisasjonsmasteren i NAV. Denne skal gi samlet oversikt over alle ansatte i NAV, med NAV-ident, telefonnummer, hvor du er ansatt, kommunal eller statlig tilsetting og hvem som er lederen din. NOM skal gi informasjon til andre systemer som for eksempel Unit4, Remedy og [på sikt det nye systemet for tilgangskontroll](#). Det er oppmerksomhet på at opplysninger skal registreres og behandles på en måte som ivaretar personvernet. Ledere skal legge inn personnummeret til de ansatte, men det vil ikke være synlig i søk. Det fysiske arbeidsstedet til den enkelte vil heller ikke være synlig, kun navnet på avdelingen du tilhører og hvilken leder du rapporterer til. NTL spurte om innføringen av NOM vil kunne føre til at vi kan ta bort andre systemer som viser samme informasjon, som for eksempel medarbeidersøket i Microsoft Delve. Arbeidsgiver var positiv til forslaget og vil vurdere det etter at NOM er innført.

For NTL NAV møte

Solfrid Borger

Vegard Opedal

Torgeir Homme

