

Landsorganisasjonen
Youngsgaten 11
0181 Oslo

Vår sak nr: 406/09 BA

Arkivnr: 011:732

Deres ref:

Dato:12.03.2009

HØRING - FORSLAG TIL REGELVERK FOR Å FØLGE OPP FORSLAG I ST.MELD NR18(2007-2008) ARBEIDSINNVANDRING OG FORSLAG TIL FORSKRIFTER TIL NY UTLENDINGSLOVS KAPITTEL 3 OM ARBEID OGSTUDIER M.V

NTL har følgende kommentarer i saken:

Ad § 6-1 siste ledd

I denne bestemmelsen foreslås at oppholdstillatelse knyttes til en bestemt type arbeid. I dagens regelverk knyttes slik tillatelse (faglært-tillatelse) til både et bestemt arbeid og en bestemt arbeidsgiver. Samtidig legges sterkere føringer i forskriften ift å innvilge tillatelser med tre års varighet. Etter forslaget vil utlendingen kunne bytte jobb så ofte han vil innenfor tillatelsens varighet, så lenge det gjelder samme type arbeid. Forslaget innebærer således at utlendingsmyndighetene ikke vil få prøvd vilkårene om heltidsarbeid, lønn og relevans mellom type arbeid og utdanning når utlendingen skifter arbeidsgiver, men kun når tillatelsen skal fornyes. Dette åpner for omgåelser av regelverket, spesielt i byggebransjen, da kontroll kun gjennomføres i ettertid. Vi mener at en slik ordning er uforenlig med målet om å bekjempe sosial dumping.

Ad § 6-16

I denne bestemmelsen legges opp til at oppdragsgiveren skal informere utlendingens arbeidsgiver i hjemlandet om kravet til lønns- og arbeidsvilkår. Situasjonen dette gjelder for, er at utlendingen er på oppdrag i Norge og skal lønnes iht norsk tariff/normallønn innenfor det respektive yrket, men at lønnen utbetales i utlendingens hjemland, av arbeidsgiveren der. Forslaget til ny forskrift legger opp til en påseplikt som skal gjelde for den norske oppdragsgiveren. En plikt må følges opp av tiltak, dersom plikten ikke etterleves, men vi kan ikke se at det settes opp noen regler for hvordan myndighetene skal reagere overfor oppdragsgiveren når han ikke oppfyller påseplikten. Det vises i den forbindelse til at det bare er arbeidsgivere som kan settes i karantene ved brudd av regler gitt i eller i medhold av loven, jf 2008-loven § 27 siste ledd. Det vises videre til at et system med solidaransvar pr i dag ikke er vedtatt i Norge. Arbeids- og inkluderingsdepartementet argumenterer selv for et slikt system ved å si at oppdragsgivere etter dagens ordning kan tjene på mislighold av lønnsplikten. Vi mener derfor at forslaget om påse- og informasjonsplikt ikke er tilstrekkelig for å forplikte norske oppdragsgivere til å bidra til at utenlandske tjenesteytere får den lønnen de skal ha iht tariff og lignende.

Generelt har vi inntrykk av at regelverket slik det foreslås er mer komplisert enn dagens regelverk, selv om nettopp formålet med nytt regelverk er å forenkle det. Et komplisert regelverk vil være vanskelig å forstå og praktisere. Det danner seg lett gråsoner og "smutthull" som useriøse arbeidsgivere kommer til å utnytte for å øke gevinsten ved å ansette utlendinger på dårlige arbeids- og lønnsvilkår

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG

Anita K Solhaug

Berit Asker